



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
NACIONAL

Experiencia significativa Evaluar para Avanzar Región Caribe

Turbaco, Bolívar
Institución Educativa Docente de Turbaco

Dirección de Evaluación
Subdirección de Diseño de Instrumentos
Diciembre 2022





MINISTERIO DE EDUCACIÓN
NACIONAL

Presidente de la República
Gustavo Francisco Petro Urrego

Ministro de Educación Nacional
Alejandro Gaviria Uribe

Viceministra de Educación
Preescolar, Básica y Media
Constanza Alarcón Párraga

Director General
Andrés Molano Flechas

Secretaria General
Luisa Fernanda Trujillo Bernal

Directora de Evaluación
Natalia González Gómez

Subdirectora de Diseño de Instrumentos
Lady Catheryne Lancheros Florián

Subdirectora de Análisis y Divulgación
Natalia González Gómez (E)

Subdirector de Estadísticas
Cristián Fabián Montaña Rincón

Director de Producción y Operaciones
Óscar Orlando Ortega Mantilla

Director de Tecnología e Información
Sergio Andrés Soler Rosas

Subdirectora de Producción de Instrumentos
Nubia Rocío Sánchez Martínez

Subdirectora de Aplicación de Instrumentos
Yamile Ariza Luque

Subdirector de Desarrollo de Aplicaciones
Armando Alfonso Leyton González

Jefa Oficina Asesora de
Comunicaciones y Mercadeo
Andrea Linares Gómez

Jefa Oficina Asesora de Gestión de
Proyectos de Investigación
Maria Luisa Miranda Miranda (E)

Elaboración del documento
Juan Camilo Gómez Barrera
César Augusto Garzón Baquero
Linda Nathaly Sarmiento Olaya

Diseño
Kevin Ostos Peñaloza

Diagramación
Linda Nathaly Sarmiento Olaya

ISBN: 978-958-11-1042-1

Bogotá D.C., diciembre 2022

Todos los derechos de autor reservados ©.

Experiencia **significativa** **Evaluar para Avanzar** Región Caribe



Términos y condiciones de uso para las **publicaciones** y **obras que son propiedad del Icfes**

El Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (Icfes) pone a disposición de la comunidad educativa, y del público en general, de forma gratuita y libre de cualquier cargo, un conjunto de publicaciones disponibles en su portal www.icfes.gov.co. Estos materiales y documentos están normados por la presente política, y se encuentran protegidos por derechos de propiedad intelectual y derechos de autor a favor del Icfes. Si tiene conocimiento de alguna utilización contraria a lo establecido en estas condiciones de uso, por favor infórmenos al correo prensaicfes@icfes.gov.co.

Queda prohibido el uso o publicación total o parcial de este material con fines de lucro. Únicamente está autorizado su uso para fines académicos e investigativos. Ninguna persona, natural o jurídica, nacional o internacional, podrá vender, distribuir, alquilar, reproducir, transformar¹, promocionar o realizar acción alguna con la cual se lucre directa o indirectamente con este material. Esta publicación cuenta con el registro ISBN (International Standard Book Number o Número Normalizado Internacional para Libros), que facilita la identificación no solo de cada título, sino, también, de la autoría, la edición, el editor y el país en donde se edita.

¹ La transformación es la modificación de la obra a través de la creación de adaptaciones, traducciones, compilaciones, actualizaciones, revisiones, y, en general, cualquier modificación que se pueda realizar, haciendo que la nueva obra resultante se constituya en una obra derivada protegida por el derecho de autor, con la única diferencia, respecto de las obras originales, que aquellas requieren, para su realización, de la autorización expresa del autor o propietario para adaptar, traducir, compilar, etc. En este caso, el Icfes prohíbe la transformación de esta publicación. Términos y condiciones de uso para las publicaciones y obras que son propiedad del Icfes

En todo caso, cuando se haga uso parcial o total de los contenidos de esta publicación, el usuario deberá consignar o hacer referencia a los créditos institucionales del Icfes, respetando los derechos de cita. En otras palabras, se podrá hacer uso de esta publicación si dicho uso se contempla en los fines aquí previstos. Es posible, entonces, transcribir pasajes del texto si se cita siempre la fuente de autor. Por supuesto, estas citas no deberían ser excesivas ni frecuentes para que, así, no se considere una reproducción simulada y sustancial que redunde en perjuicio del Icfes.

Asimismo, los logotipos institucionales son marcas registradas y de propiedad exclusiva del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (Icfes). Por tanto, cuando su uso pueda causar confusión, los terceros no podrán usar las marcas de propiedad del Icfes con signos idénticos o similares respecto a cualquier producto o servicio prestado por esta entidad. En todo caso, queda prohibido su uso sin previa autorización expresa por parte del Icfes. La infracción de estos derechos se perseguirá civil y penalmente (en caso de que sea necesario), de acuerdo con las leyes nacionales y tratados internacionales aplicables.

El Icfes realizará cambios o revisiones periódicas a los presentes términos de uso y los actualizará en esta publicación.

Objetivo

Al entender que la educación es un instrumento con capacidad para erradicar las desigualdades sociales y sus implicaciones (Elboj, Puigdemívol, Aguade y Valls, 2006)², es fundamental dar a conocer las experiencias de las comunidades educativas que están o han transformado sus prácticas educativas, como una oportunidad para favorecer el cambio social y disminuir las desigualdades (Flecha, 2007)³. El planteamiento pedagógico central de una comunidad de aprendizaje es la posibilidad para favorecer el cambio social y disminuir las desigualdades, por lo que estas comunidades son un caso especial de colaboración y participación, que tratan no solo de incluir a las familias, sino también de abrir el centro educativo a la comunidad (Aguado, 2005)⁴.

² Elboj, C., Puigdemívol, I., Soler, M., y Valls, R. (2006). Comunidades de Aprendizaje. Barcelona: Graó.

³ Flecha R., P. (2007). Las comunidades de aprendizaje: una apuesta por la igualdad educativa. Recuperado el 7 de Octubre de 2007. Disponible en: http://www.pnte.cfnavarra.es/profesorado/recursos/multiculti/docs/comunidad_aprend.doc

⁴ Aguado, T., y Inés, P. (2005). Educación intercultural: una propuesta para la transformación de la escuela. Madrid: Catarata.

A partir de esta visión, que reconoce el alcance de las comunidades de aprendizaje, surgió el interés de explorar las experiencias de seis comunidades educativas del país que lograron la mayor participación en su región durante la implementación de la estrategia de Evaluación para Avanzar en 2022. Dado lo anterior, el objetivo de este documento es aportar experiencias y aprendizajes que permitan consolidar comunidades de aprendizaje, a través del uso de las herramientas que la Institución Educativa Docente de Turbaco utilizó para implementar la estrategia Evaluación para Avanzar.

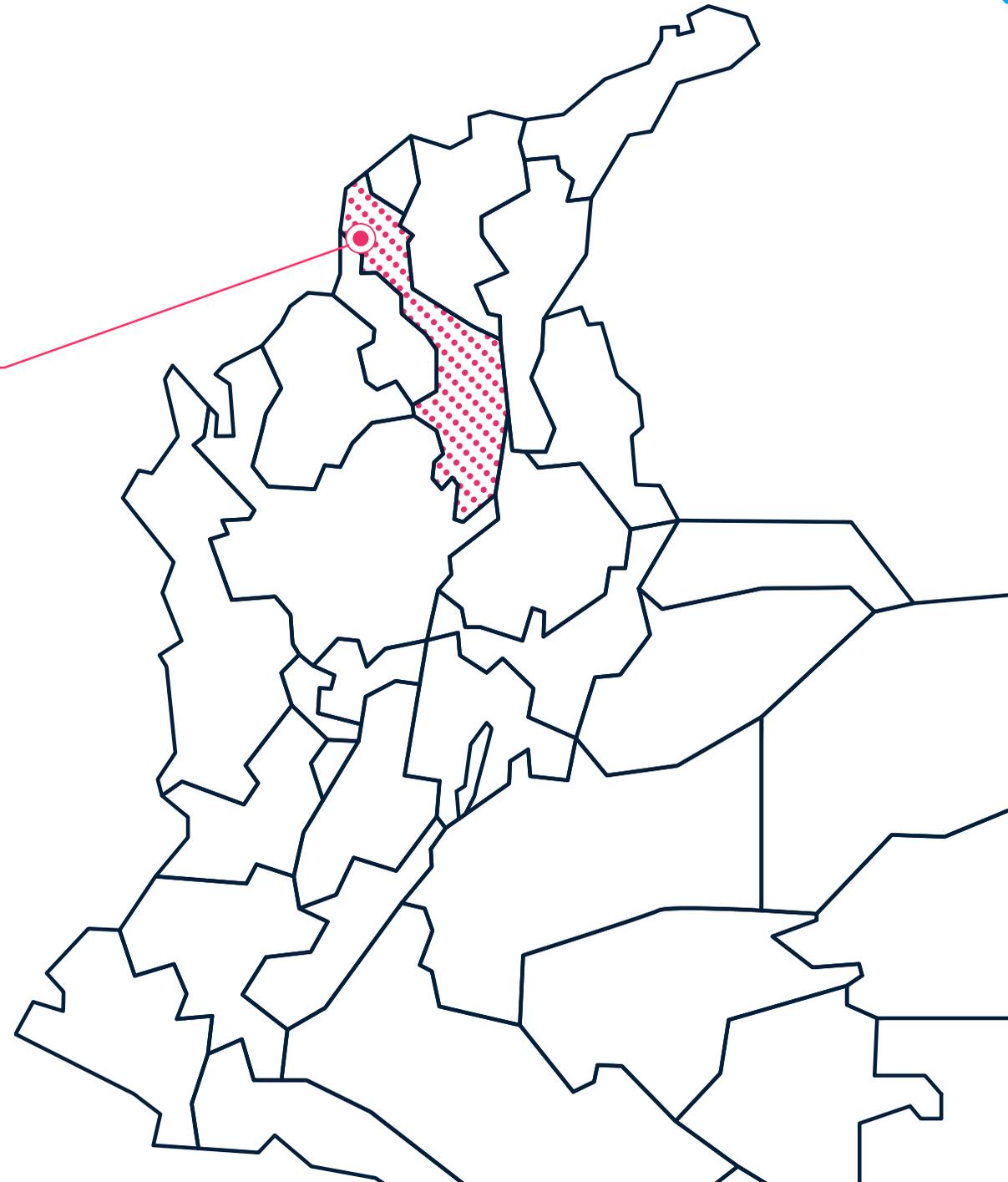
Para esta exploración, el método que se utilizó fue el estudio de caso, con apoyo de técnicas cualitativas como la observación y la entrevista. Esta indagación se realizó con los diferentes miembros de la comunidad educativa y actores externos que son apoyos, acompañantes o mediadores en las experiencias y aprendizajes de la comunidad educativa.

A continuación, se describen las principales experiencias y aprendizajes de la comunidad educativa, se retoman algunos elementos de calidad, aprendizaje dialógico, evaluación, liderazgo, trabajo colaborativo, grupos interactivos que están presentes en la escuela a través de su funcionamiento, formas de participación de las familias en la organización escolar y elementos propios que integran las comunidades de aprendizaje que están presentes dentro de la institución.

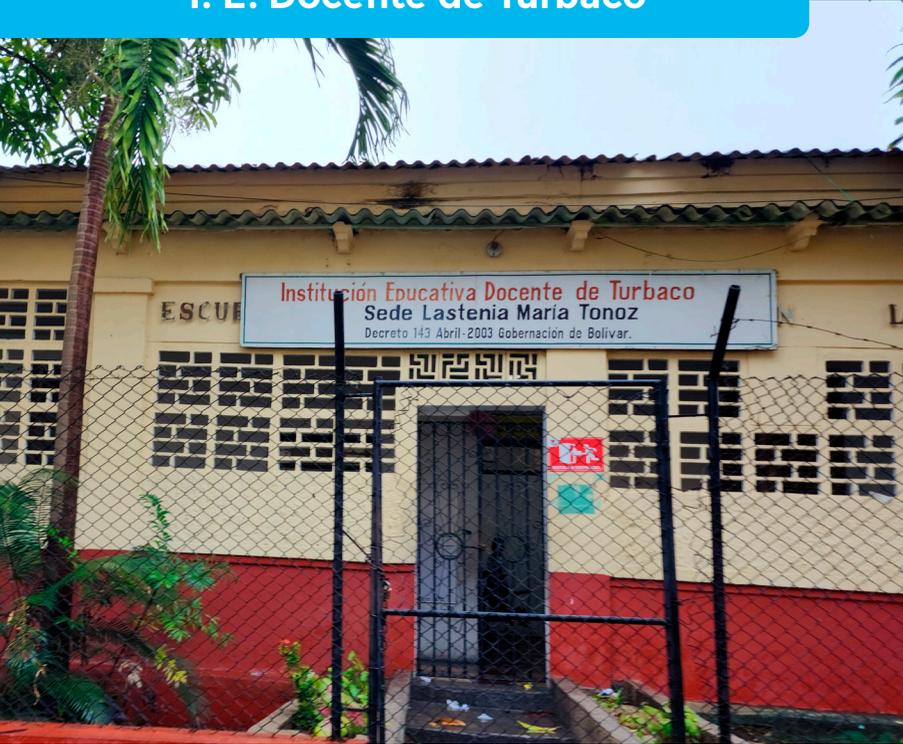
Se espera que estas experiencias y aprendizajes puedan servir como referente para otras instituciones educativas a nivel nacional para promover la transformación de sus prácticas educativas a través del aprovechamiento de los recursos que brinda la estrategia nacional Evaluación para Avanzar.

Contextualización del municipio de Turbaco

Es un municipio del departamento de Bolívar, ubicado a 10 km de Cartagena. Turbaco cuenta con aproximadamente 73 000 habitantes y el colegio más grande del municipio es la I. E. Docente de Turbaco. Algunas de las características relevantes para la aplicación de Evaluar para Avanzar tienen que ver con las dificultades en la conectividad que tiene el municipio y la falta de recursos que manifiestan para recursos tecnológicos.



I. E. Docente de Turbaco



Es un colegio oficial compuesto de tres sedes y con más de 1 000 estudiantes, según lo reportado. Sin embargo, la infraestructura del colegio no alcanza para cubrir a todos los estudiantes en simultáneo, razón por la cual por grados y jornadas se rotan las instalaciones. Por ejemplo, los grados primero, tercero y quinto de primaria se toman

en la jornada de la mañana y segundo y cuarto se toman en la tarde. En consecuencia, se notan dificultades en infraestructura, como la falta de una sala de cómputo. A pesar de esto, la Institución ha desarrollado una serie de estrategias para tener una alta aplicación de Evaluar para Avanzar.

- ▶ Se presenta en versión Online. Dado que no son un municipio PDET, no han recibido apoyo de material en físico.
- ▶ Dadas las carencias de infraestructura la prueba se presenta en casa. Cada familia y estudiante se hacen cargo de la presentación. Esto genera que la mayor cantidad de aplicaciones se hagan en celular y mediante datos de internet.
- ▶ Una de las estrategias que han logrado articular para la presentación de la prueba está relacionada con el aprovechamiento de estrategias como donación de chip para celular. Una vez se les entrega a las familias chip con datos de internet, las y los estudiantes los aprovechan para aplicar la herramienta.
- ▶ Esta necesidad ha hecho que se produzca una articulación de los padres, madres y cuidadores con las y los docentes. Esta articulación se basa en comunicación mediante WhatsApp, en la cual solucionan dudas, aclaran preguntas y apoyan en todo lo relacionado con la aplicación.

- ▶ Para la aplicación se establece un horario, grados y días, en los cuales las y los estudiantes no van al colegio. A su vez, las y los docentes tienen una especie de jornada institucional en la que el objetivo principal es poder apoyar el proceso de aplicación mediante comunicación permanente con las familias.
- ▶ El proceso de acompañamiento de la aplicación se concentra en primaria, puesto que el acceso a la plataforma no les resulta tan sencillo a las familias y a las y los estudiantes. Por el contrario, los de bachillerato, indican, están mucho más familiarizados y pueden acceder fácilmente.
- ▶ En términos generales, la Institución ha desarrollado una buena estrategia de familiarización y logística de aplicación de la prueba. Según docentes y directivos, esto se hace porque tienen una articulación con simulacros y otro tipo de pruebas similares que, a la larga, les ha construido una cultura de la evaluación.
- ▶ El mayor inconveniente que han encontrado a esta forma de aplicación online en casa tiene que ver con las falencias de conexión que presenta el municipio. Esto porque, indican, en ciertos momentos y lugares específicos no hay acceso a internet. Por tanto, las y los docentes muchas veces han hecho aplicaciones por fuera de los horarios establecidos.

Encuentros con **Directivos** (rectores/as y coordinadores)



- ▶ Respecto a los cuestionarios auxiliares, se hace un trabajo diferenciado con los padres, madres y cuidadores para que no intervengan en las respuestas y percepciones de los estudiantes al momento de responder a estos. Se trabaja en que se deben respetar las opiniones, sentimientos y emociones de los estudiantes dado que son sus propias vivencias las que están plasmando en este cuestionario.
- ▶ Se hace una socialización del cronograma de aplicación de la herramienta anualmente. Se está intentando integrar cierta discusión a inicio de año, pero manifiestan que si se cambiaran las fechas de aplicación podría facilitarse su integración en ciertos espacios institucionales. La integración de la herramienta con esas actividades de área y propios de la institución, indican, podría facilitar un mejor acompañamiento a las y los docentes.



Comunicación con **otros actores** (Secretarías y docentes) y convocatoria

La presencia de los líderes de evaluación de la Secretaría es muy escasa, según lo que relacionan los directivos. Esto se observa porque manifiestan que no tienen mucho apoyo en la presentación de la herramienta y porque la mayoría de las capacitaciones y demás formas de acceso a información la obtienen de los *webinar* y de diferentes piezas comunicativas que produce el MEN y el Icfes. Sin embargo, manifiestan que se deben renovar ciertos contenidos que se hacen monótonos y muy enfocados solo en el aspecto logístico y no tanto en el uso pedagógico.



Apropiación de la **herramienta**

- ▶ La coordinación garantiza que todos los docentes participen en la apropiación de la herramienta. Para esto se generan espacios de capacitación con los docentes sobre el uso de la plataforma, así como se generaron guías adicionales con el paso a paso con el apoyo de la tutora PTA. La coordinación, se evidencia, está muy pendiente de los procesos con los docentes y brinda espacios para que después de aplicar puedan generar retroalimentaciones con las y los estudiantes.



Táctica de **divulgación** y explicación del proyecto

- ▶ Se organiza un horario de aplicación de la prueba por grados. La aplicación se hace en casa, pero las y los docentes asisten al colegio para estar pendientes de dudas y apoyar a las familias.

- ▶ Se organizan reuniones plenarias en donde la coordinación presenta la herramienta y comenta ciertas particularidades. Estas reuniones tienen como objeto plantear cuestiones puramente operativas y de logística de la aplicación. Sin embargo, se han iniciado ciertas discusiones en torno a poder usar la herramienta como un diagnóstico anual de lo que sería importante trabajar en el año escolar. Esto es aún un proyecto que se está empezando a implementar.
- ▶ Se realiza un seguimiento con las familias, en la medida que se emiten circulares para los horarios de presentación de las pruebas EpA, buscando que los padres y madres de familia estén enterados de los procesos de evaluación.



Aportes de la herramienta

(al currículo, al PEI y a nivel institucional)

- ▶ Desde los directivos se ha planteado una articulación de la herramienta con otro tipo de pruebas y evaluaciones. Algunas de estas son, por ejemplo,

pre-Icfes y otro tipo de pruebas similares. Esto ha generado una cultura de la evaluación. Sin embargo, se están hasta ahora planteando ejercicios en donde se pueda articular la herramienta con más estrategias pedagógicas, como jornadas de docentes o reuniones por áreas.

- ▶ Se han construido guías con realimentación sobre los procesos de aprendizaje de los estudiantes, así como se han fortalecido los planes de mejoramiento de los grados y las áreas evaluadas. Estos planes, sin embargo, son muy generales, a nivel de las competencias, y aún no logran abordar aspectos específicos de las competencias, como pueden ser las evidencias.
- ▶ Para las directivas, el gran aporte de la herramienta es preparar a las y los estudiantes a las pruebas Saber 11. Esto resulta ser muy importante porque este examen brinda oportunidades de estudio y de vida al estudiantado, dado el contexto en el que se encuentran: “Ellos [las y los estudiantes] quieren ganarse las becas”.



Encuentros con Docentes



Aplicación (formas, estrategias) y usos del material

- ▶ Las y los docentes hacen preparación y articulación de la herramienta con otro tipo de pruebas (privadas) y con las de Saber. Así, aprovechan este tipo de exámenes para ir construyendo una cierta práctica de evaluación a las y los estudiantes, quienes, a su vez, se familiarizan constantemente con las dinámicas de aplicación.
- ▶ En cuanto al uso del material, se observa una aplicación tradicional de la herramienta. Dado que se aplica en casa, las y los docentes reciben el reporte de aplicación y, posteriormente, el de los resultados.
- ▶ Se nota una reutilización del material en el aula. Las y los docentes toman algunas preguntas que han considerado de cierta dificultad y vuelven y aplican en el salón de clases de otra manera: en mesa redonda, en discusión colectiva o a modo de preguntas orales a las y los estudiantes. Esta práctica, que es la única de integración de la herramienta en el aula que pudimos observar, les resulta muy beneficiosa en cuanto no solo asumen la evaluación como una simple medición, sino como en articulación con la enseñanza-aprendizaje.
- ▶ El uso del cuadernillo en el aula también ha resultado muy interesante porque les ha permitido a las y los docentes mejorar las formas de aplicación y diseño de evaluación. Indican algunos docentes que miran la forma en la que se construyen las preguntas y tratan de imitar con, por ejemplo, preguntas abiertas. Este resulta un uso especial de la herramienta porque es brindar también la posibilidad de pensar las evaluaciones de otra manera.

- ▶ No se observa un acercamiento o apropiación de todo el material de la prueba: tanto de las guías como de los resultados. Si bien identifican la guía, parecen tener mucho conocimiento del contenido que allí se ofrece. La principal causa de esto parece estar relacionada con el hecho de que la aplicación es entendida como una prueba Saber más.



Planes de mejoramiento o integración de la herramienta en el aula (diagnósticos, aportes) por áreas

- ▶ Existe una idea muy genérica por parte de las y los docentes de que la herramienta ofrece la oportunidad para identificar el nivel de las y los estudiantes de ciertas competencias. Sin embargo, la apropiación de la herramienta llega hasta ese punto, dado que no se ha podido avanzar en una identificación de más aspectos porque reportan que los resultados no son fáciles de interpretar.
- ▶ Dado que no se han apropiado muy bien de la interpretación de los resultados, no se obtuvo evidencia

de que exista un plan de mejoramiento producido por la herramienta. Sin embargo, una de las causas que se ha indicado tiene que ver con el hecho de que las fechas de aplicación no coinciden con las semanas institucionales o con la agenda general del año escolar. Indican algunos docentes que, de poderse coordinar esas dos agendas, podría sacársele más provecho a la herramienta.

- ▶ El único uso de la guía que se pudo registrar en algunos docentes está relacionado con la identificación de lo que evalúa la pregunta y de las respuestas incorrectas. Valoran mucho esta información, por cuanto permite acercarse de otra manera a los ítems y ampliar ciertas perspectivas sobre los contenidos, temas y competencias evaluadas. Algunos docentes manifestaron la necesidad de que el cuadernillo tuviera información relacionada con la competencia. Esto ayudaría e invitaría a pensar distinto la prueba. Otros docentes también manifestaron la idea de que la guía tuviera en sí misma las preguntas, dado que este tipo de formato es más cercano al material que suelen manejar las y los docentes.





Articulación con **otras herramientas** y **proyectos**: trabajos en casa, otras evaluaciones

- ▶ Una de las prácticas más valiosas que se encontró está relacionada con un uso posterior del material. Si bien no se trata de una práctica frecuente, algunos docentes manifestaron que usan el material en clase, luego de la aplicación. Allí, resuelven las preguntas del cuadernillo con las y los estudiantes de manera colectiva. Manifiestan que esto ha resultado ser muy provechoso porque permite hacer una retroalimentación, que muchas veces es solicitada por estudiantes.
- ▶ Sin embargo, en relación con esa retroalimentación en el aula, aún se evidencia que no se conecta bien con el uso de la guía. Por tanto, por ejemplo, para identificar lo que evalúa una pregunta, hacen un ejercicio de deducción para poder identificar esos factores de la estructura de la prueba. Este trabajo, por supuesto, podría ser más provechoso con el uso de la guía del docente.
- ▶ Una de las dificultades manifestadas en torno a la dificultad de articular la herramienta con un uso posterior está relacionado con la guía de resultados. Para muchos docentes, la fuente, el tipo de información,

la forma y el contenido no son del todo claros, dadas las condiciones de tiempo y recursos que disponen las y los docentes para esa lectura e interpretación: “es un ladrillo”, dicen algunos.

- ▶ Una de las prácticas que ha resultado interesante para pensar mejor la estrategia la manifestó una profesora de matemáticas. Ella comenta que antes de la aplicación revisa los cuadernillos para adelantarse a preguntas, temas, competencias, etc., que se van a evaluar. Esta práctica resulta muy valiosa porque desmarca la asimilación que se da con las pruebas Saber y permite una mejor retroalimentación con las y los estudiantes.
- ▶ Se evidenció un uso en algunos docentes en el que toman la aplicación para el año siguiente como una medida también de los logros o las metas a las que se espera llegar. Esto, sin embargo, podría incentivarse si se cambia el calendario de aplicación de la prueba, manifiestan.
- ▶ Una práctica particular que tenían algunos docentes consistía en reunirse y pensar las preguntas de otra manera, más allá de la guía de resultados. Según lo reportado, parten de la identificación de las preguntas fallidas y de preguntarse ¿por qué? salió así. Es decir, se plantean reflexiones en torno a qué

procesos pedagógicos se están dando para obtener ese resultado. Sin embargo, resaltan que podría darse un mejor acompañamiento a ese proceso de análisis real de lo que sucede en términos pedagógicos si, por ejemplo, se desglosara mejor el resultado.



Aportes de la herramienta

(al currículo, al PEI y a nivel institucional)

La dificultad para acceder a los resultados, así como para analizarlos dificultad de incorporar los aportes de la herramienta al currículo y a las actividades institucionales.



Recepción y percepción de la herramienta

La herramienta se recibe con mucho entusiasmo, es valorada por todo el material que acompaña a los cuadernillos. Perciben los instrumentos como muy pertinentes y útiles como guía para posteriores actividades de evaluación. Les genera extrañeza que se repita cuadernillo respecto a aplicaciones de años anteriores. La mejor recepción que se pudo observar tiene que ver con el uso del cuadernillo en el aula posterior a la aplicación. Según lo reportado, allí se analizan las preguntas a la luz de un análisis colectivo que, sin embargo, podría mejorarse con la guía de docente.

Experiencias **significativas** y aprendizajes

En esta Institución Educativa se identificaron diferentes estrategias y actividades en torno a Evaluar para Avanzar. Dichas prácticas pueden orientar otras instituciones educativas que hayan encontrado dificultades o que quieran transformar el uso de las herramientas y recursos que se brindan en Evaluar para Avanzar. **Las experiencias y aprendizajes más relevantes son:**

- ▶ Si no se cuentan con recursos tecnológicos en la institución, organizar horarios para presentar la aplicación desde casa. Se organizaron por cursos y días. Por ejemplo, el lunes aplican los grados tercero, cuarto y quinto. Ese día, las y los estudiantes no asisten al colegio.
- ▶ Las y los docentes deben acompañar la aplicación no solo para estar pendiente del ingreso a la plataforma, sino para resolver dudas, aclarar conceptos y acompañar todo el proceso de presentación de la herramienta. Este acompañamiento se lleva a cabo mediante grupos de WhatsApp con madres, padres y cuidadores para los grados primaria. Para los grados

más avanzados, se organizan con los estudiantes. En estos grupos se buscan resolver dudas e insistir en que la aplicación se efectúe de manera individual.

- ▶ La clave de la aplicación online desde casa está en mantener una comunicación constante con madres, padres y cuidadores. Esto implica no solo estar informando de la logística de la aplicación, sino en la importancia de la herramienta, en especial, en comentarles que permite identificar niveles de adquisición de conocimientos y competencias y cómo puede ayudar a las y los estudiantes.
- ▶ Usar el material para diferentes actividades posterior a la aplicación. Las y los docentes vuelven sobre el material en las clases, llevan los cuadernillos de preguntas, repasan algunos ítems que presentaron dificultades, hacen mesas redondas en las que las y los estudiantes contestan grupalmente y diseñan evaluaciones que se enfocan en los aspectos evaluados. Este tipo de integración y uso del material posterior a la aplicación permite comprender

más efectivamente los procesos de evaluación e integración en la enseñanza-aprendizaje.

- ▶ Apropiarse de la guía de orientación. La información presentada en la guía para docentes permite identificar las competencias evaluadas, qué evalúa cada pregunta, posibles explicaciones a por qué se desarrolló erradamente un ítem y la justificación a la respuesta correcta. Toda esta información permite una comprensión pedagógica de la herramienta y articular con otro tipo de didácticas.
- ▶ Llevar a cabo reuniones divulgativas, lideradas por la coordinación, en donde se explique el objetivo de la herramienta, se divulguen los horarios y demás particularidades de la logística, pero también donde se discutan sobre los alcances y modos en los que los resultados pueden inferir en las prácticas pedagógicas. Estas divulgaciones pueden incluir reflexiones sobre lo que significa evaluar y sobre oportunidades de mejora.

Valoración de aprendizajes **3° a 11°**

evaluar para avanzar

© 2022 Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación ICFES

Sede Principal Dirección: Calle 26 No. 69-76, Torre 2, Piso 17, Edificio Elemento, Bogotá - Cundinamarca

Código Postal: 111071 Línea de Atención: (601) 918 9022