



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
NACIONAL

Experiencia significativa Evaluar para Avanzar Región Pacífico

Institución Educativa Teófilo Roberto Potes
Buenaventura

Subdirección de Diseño de Instrumentos
Noviembre 2022





MINISTERIO DE EDUCACIÓN
NACIONAL

Presidente de la República
Gustavo Francisco Petro Urrego

Ministro de Educación Nacional
Alejandro Gaviria Uribe

Viceministro de Educación
Preescolar, Básica y Media
Hernando Bayona Rodríguez

Director General
Andrés Molano Flechas

Secretaria General
Luisa Fernanda Trujillo Bernal

Directora de Evaluación
Natalia González Gómez

Subdirectora de Diseño de Instrumentos
Lady Catheryne Lancheros Florián

Subdirectora de Análisis y Divulgación
Natalia González Gómez (E)

Subdirector de Estadísticas
Cristian Fabian Montaña Rincón

Director de Producción y Operaciones
Oscar Orlando Ortega Mantilla

Director de Tecnología e información
Sergio Andrés Soler Rosas

Subdirectora de Producción de Instrumentos
Nubia Rocío Sánchez Martínez

Subdirectora de Aplicación de Instrumentos
Yamile Ariza Luque

Subdirector de Desarrollo de Aplicaciones
Armando Alfonso Leyton González

Jefa Oficina Asesora de
Comunicaciones y Mercadeo
Andrea Linares Gómez

Jefa Oficina Asesora de Gestión de
Proyectos de Investigación
Maria Luisa Miranda Miranda (E)

Elaboración del documento
Karen Rosana Córdoba Perozo
César Augusto Garzón Baquero
Linda Nathaly Sarmiento Olaya
Andrea Catalina González García
Juan Camilo Gómez Barrera

Diseño y diagramación
Kevin Ostos Peñaloza

ISBN: 978-958-11-1043-8

Bogotá D.C., noviembre 2022

Todos los derechos de autor reservados ©.

Experiencia **significativa**
Evaluar para Avanzar
Región Pacífico



Términos y condiciones de uso para las **publicaciones** y **obras que son propiedad del Icfes**

El Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (Icfes) pone a disposición de la comunidad educativa, y del público en general, de forma gratuita y libre de cualquier cargo, un conjunto de publicaciones disponibles en su portal www.icfes.gov.co. Estos materiales y documentos están normados por la presente política, y se encuentran protegidos por derechos de propiedad intelectual y derechos de autor a favor del Icfes. Si tiene conocimiento de alguna utilización contraria a lo establecido en estas condiciones de uso, por favor infórmenos al correo prensaicfes@icfes.gov.co.

Queda prohibido el uso o publicación total o parcial de este material con fines de lucro. Únicamente está autorizado su uso para fines académicos e investigativos. Ninguna persona, natural o jurídica, nacional o internacional, podrá vender, distribuir, alquilar, reproducir, transformar¹, promocionar o realizar acción alguna con la cual se lucre directa o indirectamente con este material. Esta publicación cuenta con el registro ISBN (International Standard Book Number o Número Normalizado Internacional para Libros), que facilita la identificación no solo de cada título, sino, también, de la autoría, la edición, el editor y el país en donde se edita.

¹ La transformación es la modificación de la obra a través de la creación de adaptaciones, traducciones, compilaciones, actualizaciones, revisiones, y, en general, cualquier modificación que se pueda realizar, haciendo que la nueva obra resultante se constituya en una obra derivada protegida por el derecho de autor, con la única diferencia, respecto de las obras originales, que aquellas requieren, para su realización, de la autorización expresa del autor o propietario para adaptar, traducir, compilar, etc. En este caso, el Icfes prohíbe la transformación de esta publicación. Términos y condiciones de uso para las publicaciones y obras que son propiedad del Icfes

En todo caso, cuando se haga uso parcial o total de los contenidos de esta publicación, el usuario deberá consignar o hacer referencia a los créditos institucionales del Icfes, respetando los derechos de cita. En otras palabras, se podrá hacer uso de esta publicación si dicho uso se contempla en los fines aquí previstos. Es posible, entonces, transcribir pasajes del texto si se cita siempre la fuente de autor. Por supuesto, estas citas no deberían ser excesivas ni frecuentes para que, así, no se considere una reproducción simulada y sustancial que redunde en perjuicio del Icfes.

Asimismo, los logotipos institucionales son marcas registradas y de propiedad exclusiva del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (Icfes). Por tanto, cuando su uso pueda causar confusión, los terceros no podrán usar las marcas de propiedad del Icfes con signos idénticos o similares respecto a cualquier producto o servicio prestado por esta entidad. En todo caso, queda prohibido su uso sin previa autorización expresa por parte del Icfes. La infracción de estos derechos se perseguirá civil y penalmente (en caso de que sea necesario), de acuerdo con las leyes nacionales y tratados internacionales aplicables.

El Icfes realizará cambios o revisiones periódicas a los presentes términos de uso y los actualizará en esta publicación.

Introducción

Al entender que la educación es un instrumento con capacidad para erradicar las desigualdades sociales y sus implicaciones (Elboj, Puigdemívol, Aguade y Valls, 2006)¹, es fundamental dar a conocer las experiencias de las comunidades educativas que están o han transformado sus prácticas educativas, como una oportunidad para favorecer el cambio social y disminuir las desigualdades (Flecha, 2007)². El planteamiento pedagógico central de una comunidad de aprendizaje es la posibilidad para favorecer el cambio social y disminuir las desigualdades, por lo que estas comunidades son un caso especial de colaboración y participación, que tratan no solo de incluir a las familias, sino también de abrir el centro educativo a la comunidad (Aguado, 2005)³.

A partir de esta visión, que reconoce el alcance de las comunidades de aprendizaje, surgió el interés de explorar las experiencias de seis comunidades educativas del país que lograron la mayor participación en su región durante la implementación de la estrategia de Evaluar para Avanzar en 2022. Dado lo anterior, el objetivo de este documento es aportar experiencias y aprendizajes que permitan consolidar comunidades de aprendizaje, a través del uso de las herramientas que la Institución Educativa Teófilo Roberto Potes utilizó para implementar la estrategia Evaluar para Avanzar.

Para esta exploración, el método que se utilizó fue el estudio de caso, con apoyo de técnicas cualitativas como la observación y la entrevista. Esta indagación se realizó con los diferentes miembros de la comunidad

educativa y actores externos que son apoyos, acompañantes o mediadores en las experiencias y aprendizajes de la comunidad educativa.

A continuación, se describen las principales experiencias y aprendizajes de la comunidad educativa, se retoman algunos elementos de calidad, aprendizaje dialógico, evaluación, liderazgo, trabajo colaborativo, grupos interactivos que están presentes en la escuela a través de su funcionamiento, formas de participación de las familias en la organización escolar y elementos propios que integran las comunidades de aprendizaje que están presentes dentro de la institución. Además, se documentan las experiencias de funcionarios de la Secretaría de Educación de Buenaventura. Se espera que estas experiencias y aprendizajes puedan servir como referente para otras instituciones educativas a nivel nacional para promover la transformación de sus prácticas educativas a través del aprovechamiento de los recursos que brinda la estrategia nacional Evaluar para Avanzar

¹ Elboj, C., Puigdemívol, I., Soler, M., y Valls, R. (2006). Comunidades de Aprendizaje. Barcelona: Graó.

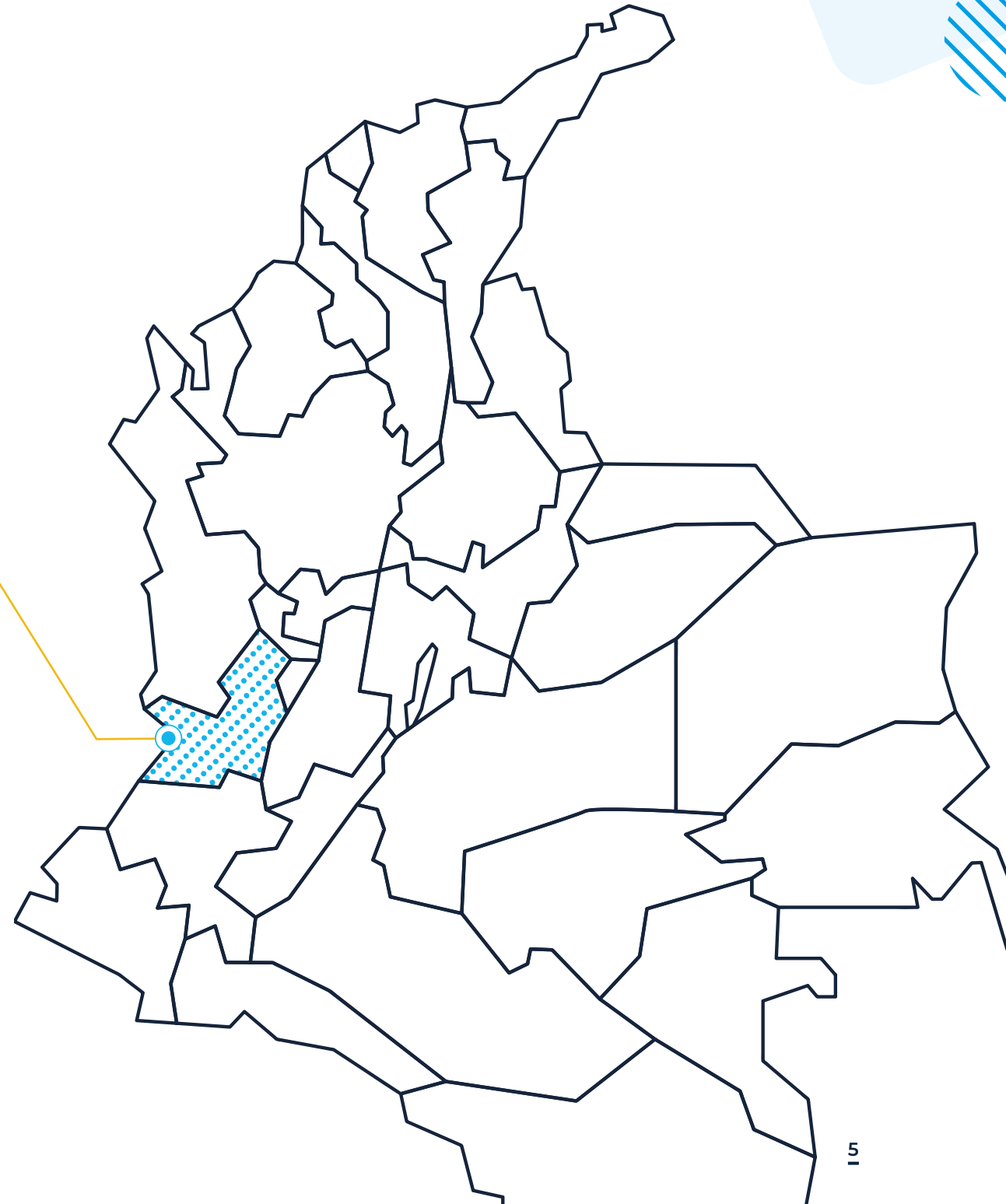
² Flecha R., P. (2007). Las comunidades de aprendizaje: una apuesta por la igualdad educativa. Recuperado el 7 de Octubre de 2007. Disponible en: http://www.pnte.cfnavarra.es/profesorado/recursos/multiculti/docs/comunid_aprend.doc

³ Aguado, T., y Inés, P. (2005). Educación intercultural: una propuesta para la transformación de la escuela. Madrid: Catarata.



Contextualización de la ciudad de Buenaventura

Es una ciudad del departamento del Valle del Cauca y uno de los puertos más importantes del país. Según algunas estimaciones, allí fluye más del 50 % del comercio internacional del país. Está ubicada a 114 kilómetros de Cali, a través de una vía nacional que suele tener cierres parciales en temporadas de lluvia. Quizá una de las características más relevantes de la ciudad tiene que ver con el conflicto interno. Causado por múltiples factores, entre ausencia de instituciones estatales, ubicación geográfica y faltas de oportunidades, la violencia interna es algo que subsiste y permea las prácticas educativas y es algo que se escucha con mucha frecuencia en los relatos de todos los entrevistados de ambos colegios. A continuación, se detalla lo observado en ambas instituciones visitadas.



Institución Educativa Teófilo Roberto Potes



La presentación de la prueba Evaluar para Avanzar en el I. E. Teófilo tiene las siguientes características :

- ▶ Se presenta en versión Online.
- ▶ Dadas las condiciones de infraestructura de la I. E., se presenta la prueba en el colegio. Para ello, se destina una semana institucional y un horario para que las y los estudiantes presenten la prueba.
- ▶ La aplicación la hacen en una sala de informática. El horario es establecido por grados y días. Aquellos estudiantes que no logren presentar, por motivos variados, se articula con madres, padres y cuidadores para que la presentación se haga en casa.
- ▶ Hay una articulación muy importante entre docentes y madres, padres y cuidadores para poder ingresar a la plataforma y presentar la prueba. Esta articulación se hace mediante grupos de WhatsApp, y allí se dan directrices, se solucionan dificultades y se brindan diferentes tipos de apoyos relacionados con la aplicación.
- ▶ Algunas de las dificultades que se presentan tienen que ver con el hecho de que en ciertos horarios la red de internet es deficiente.
- ▶ Una de las soluciones que plantearon a las deficiencias de la conexión a internet, es que algunos docentes prestaron sus conexiones a internet privadas para que los estudiantes pudieran acceder.



Directivos (rector y coordinadores)



Apropiación de la herramienta

La coordinación logró articular con los docentes de matemáticas herramientas adicionales para la comprensión de los resultados, los cuales, manifiestan, no han sido del todo claros. En esa medida, están desarrollando tablas en Excel que permiten una comprensión más cercana por competencias de los resultados. Según uno de los docentes que trabaja en este proyecto, están haciendo pruebas para mejorar esta articulación. De acuerdo con varios docentes, esta herramienta que están desarrollando ha permitido comprender mejor en qué están teniendo dificultades las y los estudiantes.

Se hacen reuniones divulgativas, lideradas por la coordinación, en donde se explican los objetivos de la herramienta, se distribuyen los horarios y lugares de aplicación.



Táctica de divulgación y explicación del proyecto

Existe una cultura de la evaluación, que ha sido trabajada por la coordinación. En esa medida, se le hace saber a las y los docentes la importancia del proyecto, en el sentido de que permite identificar aspectos por mejorar y de trabajo en el aula. Esta información también es transmitida a las y los estudiantes, quienes ven que permite ir practicando con evaluaciones de este tipo. En esa medida, según lo relatado, existe cierta percepción de la herramienta como una preparación para las pruebas Saber. Esto es motivado



Comunicación con otros actores (Secretarías y docentes) y convocatoria

La estrategia de comunicación que han implementado el rector y los coordinadores académicos, sobre quienes reposa la responsabilidad de aplicar la prueba, es muy exitosa en la medida en que se nota una articulación fuerte tanto con los líderes de evaluación de la Secretaría de Educación como con los docentes. En esa medida, las características observadas fueron las siguientes:

- ▶ La comunicación con los líderes de evaluación de la Secretaría de Educación es muy buena. Se hacen acompañamientos en términos de la aplicación, pero también se hacen reuniones en donde se trata de

entender la prueba, lo que se evalúa y cómo poder diseñar estrategias que permitan entender mejor los resultados. En esa medida, manifiestan hacer reuniones y acompañamientos dirigidos a la herramienta.

- ▶ Con docentes, hacen reuniones generales con la idea de poder explicar la metodología de aplicación de la prueba. En estas reuniones, los coordinadores académicos insisten en una cultura de la evaluación y de que se trata de una herramienta de diagnóstico.
- ▶ Muchos de los canales de comunicación con docentes, para coordinar horarios y diferentes circunstancias en torno a la prueba se da por WhatsApp.

por el hecho de que obtener un buen resultado en Saber 11 permite acceder a una universidad o a una beca. Por tanto, ven, tanto estudiantes como coordinadores, que la herramienta puede traer un beneficio práctico.

Con los padres, madres o cuidadores se han realizado jornadas donde se realiza la explicación con detalle sobre la herramienta y el uso diagnóstico. Se explica que este tiempo que se dedica a la presentación de las pruebas EpA son dedicados exclusivamente a este espacio, por lo que los otros procesos académicos se suspenden temporalmente. Se menciona que la idea es que los estudiantes consoliden todo lo que se aprendió antes de pandemia para que no sea perdido. Dado lo anterior, los padres, madres o cuidadores son partícipes del proceso con la comunicación con los docentes a través del envío de evidencias de la participación del estudiante en las pruebas.

Han diseñado un formulario en donde la coordinación y las directivas pueden controlar si los docentes han aplicado la herramienta. Si bien esto puede tener un carácter punitivo, se percibe en los relatos de los docentes una herramienta más de ayuda para dialogar y encontrar qué dificultades han tenido con la aplicación.

Usan el material de la aplicación anterior para hacer un diagnóstico institucional y por grados a principio de año. Esto es una práctica que se está instaurando, de acuerdo con los relatos, pero que tiene un gran potencial para pensar en nivelación en relación con las competencias.



Recepción y **percepción** de la recepción de la herramienta

Se han desarrollado herramientas para entender cómo ha sido la recepción de la herramienta por parte de los docentes. En este sentido, se creó un formulario de Google donde se indaga a los docentes por la apropiación de las pruebas Evaluar para Avanzar. Allí se indaga sobre los procesos de acceso a través de preguntas abiertas, así como cuáles son las estrategias usadas por los docentes para el desarrollo de los aprendizajes con los estudiantes.



Aportes de la herramienta (al currículo, al PEI y a nivel institucional)

La coordinación considera que la evaluación es una oportunidad para mirar los niveles de aprendizaje y, de esta forma, generar planes de mejoramiento a nivel individual que serán trabajados con los padres, madres o cuidadores. Por otra parte, se puede analizar los resultados de aquellos estudiantes con buenos resultados para exaltar su compromiso e incentivar a otros estudiantes a que tomen las experiencias de estos como ejemplo a seguir.

Según lo comentado, están pensando en revisar los resultados a inicio del año con la intención de planear anualmente el año escolar. También nos comentaron que esto puede convertirse en una acción institucional, pero quieren revisar mejor los resultados.



Aportes de la herramienta a nivel **global**

En términos generales, ha ayudado a fortalecer la cultura de evaluación institucional, en la medida que se complementa con la semana de evaluaciones internas.

Encuentros con funcionarios de las secretarías de educación (líderes de evaluación y PTA)

Comunicación con Ministerio y operadores

Según lo observado en la relación que mantienen los líderes de evaluación con los rectores, coordinadores y docentes, se nota que hay un buen acompañamiento en torno a la herramienta. Esto se da porque hay una buena relación y confianza entre los actores.

Tácticas de divulgación de la herramienta.

La táctica identificada consiste en correos electrónicos y en reuniones presenciales con directivos de las I. E.

Encuentros con Docentes



Contexto

Las y los docentes comentan que es una herramienta para repotenciar las habilidades de los estudiantes. Mencionan que EpA no es igual a las demás herramientas ofrecidas por el MEN y el Icfes. En cuanto EpA no es un ranking, les permite generar estrategias propias para mejorar. Por tanto, su uso es pedagógico en la medida que los niños están inmersos en una cultura de evaluación que les servirá finalmente para mejorar sus habilidades frente al acceso a educación superior a través del examen Saber 11.



Recepción y apropiación de la herramienta (lectura del material previamente)

Se concibe la herramienta como un instrumento diagnóstico, en tanto se aplica a inicio de año para revisar el estado de los conocimientos de los estudiantes. Los docentes comentan que hay un uso de la guía de orientación para la toma de acciones de mejora a partir del diagnóstico realizado con la herramienta.

Para las y los docentes, es claro que la herramienta no se usa para clasificar colegios. Se entiende que tiene una función diferente, más asociada a lo preparatorio y diagnóstico que a lo formativo.

Los padres (comentan los docentes) pensaban que EPA tendría un impacto en las calificaciones del estudiante. Por tanto, los docentes hicieron un trabajo de sensibilización con los padres para cambiar la concepción de la herramienta. En términos de los docentes, “la herramienta interviene en el proceso educativo de los estudiantes; las pruebas Saber 3579 evalúan el resultado de este proceso.

Se habla de una Cultura de evaluación como política institucional, reflejada en un uso de espacios y horarios para actividades evaluativas, evaluación de docentes, etc.

No obstante, existe una percepción de que la prueba tiene una cercanía o similitud con Saber 3579. En esa medida, indican, es necesario reforzar las ventajas y diferencias que guarda con esta prueba.



Aplicación (formas, estrategias) y usos del material

Los docentes comentan que hay un uso del indicador de dificultad para el reconocimiento de acciones de mejora. Esto permite identificar y categorizar a los estudiantes de acuerdo con su desempeño.

Respecto a la aplicación se comenta que hay una integración de los “computadores para educar” para la aplicación de la prueba, de manera tal que se pudiera aumentar los índices de presentación (el uso de estos computadores se realiza en salas auxiliares de presentación) y tener en cuenta a los estudiantes que presentan dificultades para acceder a la presentación de la prueba en cuanto no tienen un dispositivo en donde hacerlo. Los docentes comentan que “no se debe dejar a un lado a estos estudiantes”. Se procura que la aplicación sea individual, cada uno en su computador.

La primera estrategia de aplicación fue que cada estudiante realizara en su dispositivo la aplicación desde su casa. Para los estudiantes que no tenían acceso a un dispositivo, la institución prestó 40 computadores para poder manejarlos en los salones de la institución. Los estudiantes que presentaron la prueba en la institución se ubicaron de manera vertical para aprovechar el espacio. Sin embargo, se presentaron algunos Inconvenientes: la cobertura de internet no siempre era la mejor (algunos computadores no recibían bien la señal). Por otra parte, y dado que los docentes tenían que estar pendientes de la aplicación, esto implicaba dejar “solos” a otros estudiantes que ya habían realizado

la aplicación. Para solucionar esto, se generaron actividades para mantener a los estudiantes activos una vez ya habían realizado la aplicación, o que aún no la estaban presentando y debían esperar a que se liberaran los dispositivos. Ante las dificultades de conexión, los docentes compartieron sus planes de datos; de manera paralela, el rector solicitó un préstamo para la adquisición de planes móviles.

Hay una sistematización propia de los datos para obtener porcentajes de respuesta por opciones para los análisis pertinentes. Tiene una ventaja en cuanto permite una revisión más a profundidad de cada docente, pero, según reportan, es trabajo extra.

En cuanto al orden dispuesto, se menciona que se organizan los estudiantes de manera vertical en las salas de cómputo y las demás salas dispuestas para la presentación de las pruebas, con el objetivo de tener mayor control del grado.

Se sigue considerando que es una prueba de medición externa como Saber, ya que su forma de aplicación aún no se ha pensado con miras en identificar el nivel de aprendizaje de las competencias. Es necesario, entonces, reforzar la idea de la relación de cada pregunta a las competencias a través de las guías.



Planes de mejoramiento o integración de la herramienta en el aula (*diagnósticos, aportes*) por áreas

Los docentes comentan que, una vez aplicada la herramienta, se puede identificar el porcentaje de estudiantes que están fallando en las diferentes preguntas, y esto permite generar acciones de mejora. Después de la revisión de los estadísticos se revisa la guía de orientación. Sin embargo, al indagar sobre los elementos de la guía de orientación y su articulación con el reporte de resultados, no es claro cómo los docentes están usando estos dos elementos para la generación de los planes de mejora. De hecho, algunos docentes consideran que, si bien se desarrolla un trabajo en el aula de revisión de las preguntas, apenas se está fortaleciendo el manejo de los estadísticos para el análisis de estas, para un uso posterior de estos estadísticos en los planes de mejora. Este fortalecimiento resulta necesario, comentan los docentes, dado que muchos de ellos no tienen el conocimiento o la práctica en el manejo de este tipo de resultados.

Por otra parte, los docentes mencionan que se la revisión de los datos se realiza por área y no cada docente de manera aislada. Este tipo de dinámica ha iniciado con el departamento de matemáticas y se espera que las demás áreas lo repliquen. En la dinámica se revisan estadísticos y se miran aspectos pedagógicos. Así mismo, se espera relacionar la guía de orientación y los resultados. Se entiende que se deben generar planes de mejora,

pero no se ha profundizado en estos, dado que no se había consolidado la información. Se está definiendo el procedimiento de análisis de resultados (en parte, hay docentes que no son hábiles en el manejo estadístico), y se entiende que la guía brinda información sobre las posibles dificultades de los estudiantes, pero parece no ser claro qué hacer con ellos. En este sentido, los docentes esperan desarrollar e implementar un protocolo de análisis de resultados ajustado a sus necesidades.

Hay una percepción de la herramienta como “entrenamiento”. Evidentemente, hay una preocupación por la aplicación y uso de la herramienta (en particular, hay una constante preocupación por las fechas de aplicación), pero no es tan clara la percepción como instrumento formativo sino como diagnóstico y entrenamiento.



Articulación con otras herramientas y proyectos: trabajos en casa, otras evaluaciones

En la institución se realizan los “martes de prueba” que es considerada por los docentes como una estrategia para generar una cultura de la evaluación en todos los actores de la comunidad educativa. Los docentes comentaban que era común que los estudiantes preguntaran: “¿hoy no hay prueba?”, no con un sentimiento de prevención o miedo, sino con motivación. Se promueve una cultura de evaluar y ser evaluado. Hay articulación con los padres de familia para la aplicación de la herramienta.

Por otra parte, desde la institución se generó un formulario para docentes denominado “Apropiación Evaluar para Avanzar”, en donde se indaga por la aplicación de la herramienta con sus estudiantes.



Aportes de la **herramienta** a nivel global

Los docentes consideran que la herramienta permitiría recortar brechas de aprendizaje, dado que, en sus términos, los resultados de la aplicación muestran una “fotografía” del estado de los estudiantes, y representa un “termómetro” de cómo están los estudiantes en su proceso educativo hacia el acceso a la educación superior.

La concepción general de los docentes es que la evaluación no es un castigo, sino sirve para mirar cómo es el avance de los estudiantes en los contenidos. Los docentes comentan que la evaluación desarrollada en la institución no es una evaluación sumativa. Si el estudiante perdió un examen, pero le fue bien en el examen final, se considera que el estudiante mejoró, cumplió sus objetivos y, por tanto, aprueba una determinada materia. Esto se considera una estrategia para que los estudiantes “pierdan el miedo” a la evaluación. Hay una concepción de los docentes de la educación como proceso, y no como etapas que finalizan con una evaluación. Por tanto, se menciona que se utilizan las herramientas de

análisis de resultados tanto del Icfes como propias para la toma de decisiones y generación de las acciones de mejora respectiva. Por ejemplo, un docente comenta que, en una aplicación previa, él identificó que había dificultades con la interpretación de representaciones en la prueba de Matemáticas. El docente comenta que generó las acciones respectivas (aunque no mencionó cuáles), y en el análisis de los resultados para la siguiente aplicación el docente pudo identificar el efecto de las acciones de mejora respecto a la aplicación anterior.

Desafortunadamente, tampoco describió cómo realizó dicho análisis. Hay claridad en cuando a que hay conocimiento, habilidades, destrezas que no pueden ser evaluadas en lápiz y papel.

Se menciona que es un avance que existan las plataformas digitales para los procesos de evaluación, porque se abren otros espacios y se proyectan otras formas de evaluar en un proceso más comunitario, en la medida que todos los estudiantes son partícipes de estos espacios.



Encuentros con **Estudiantes**

Los estudiantes conocen la estrategia de Evaluar para Avanzar y les parece agradable que la estrategia la apliquen en computador. Esto, porque se les facilita contestar las preguntas y la plataforma les parece agradable. De igual manera, lees parece que hacer la prueba en computador es más fácil para leer, desarrollar las preguntas y además no tienen que escribir. Resaltan que les parece fácil porque pueden volver a otras preguntas.

Apropiación de las herramientas de evaluación

(uso del material previamente, durante la aplicación o con posterioridad en la IE o en el hogar)

Algunos estudiantes manifiestan que los docentes les informan sobre las temáticas previo a la prueba para que se preparen para la evaluación. Los docentes también les refuerzan contenidos en el aula posterior a la aplicación y esto les parece favorable porque pueden repasar ciertos temas.



Encuentros con **Madres, padres o personas cuidadoras**

Contexto

En general, las madres son las encargadas de apoyar la educación de los estudiantes. En ocasiones, los hermanos mayores participan del proceso. Las madres resaltan las cualidades humanas de los docentes y directivos de la institución (consideran la institución como una familia), el compromiso de estos funcionarios y la atención a las necesidades de los estudiantes, y consideran que la comunicación entre los diferentes actores es fundamental. Al finalizar la entrevista, las madres agradecieron por ser escuchadas.

Una de las estrategias más significativas que se evidenció es que hay una red de comunicación entre las madres para apoyarse en la aplicación de la herramienta, cuando no la pueden efectuar en el colegio. Así, entre las madres se apoyan para poder ingresar a la plataforma, por si surgen dudas o si tienen inquietudes relacionadas con la aplicación. Esta comunicación entre madres es algo muy valioso que tienen, puesto que crea una comunidad de acompañamiento en torno a las y los estudiantes.



Estrategias de acompañamiento

en casa acerca de la evaluación

Las madres comentan que el apoyo y acompañamiento de los docentes para la aplicación de las pruebas fue y ha sido constante, tanto para la solución de dificultades técnicas (ingreso, falta de dispositivos, entre otros), como en la implementación de estrategias pedagógicas (estrategias de lectura, material de apoyo, etc). “La profesora nunca deja a los niños solos”, “Nos apoyamos mucho en la profesora”, son algunos de los comentarios de las madres.

Respecto a las estrategias de lecturas, las cuales las madres de familia consideraban muy valiosas, estas consistían en fomentar y establecer una disciplina de lectura de una determinada cantidad de páginas en un tiempo dado (por ejemplo 20 minutos). Por otra parte, las madres resaltan que no se dan premios a los estudiantes cuando se evidencia un buen desempeño.

Experiencias y aprendizajes

En esta Institución Educativa se identificaron diferentes estrategias y actividades en torno a Evaluar para Avanzar. Dichas prácticas pueden orientar otras instituciones educativas que hayan encontrado dificultades o que quieran transformar el uso de las herramientas y recursos que se brindan en Evaluar para Avanzar. Las experiencias y aprendizajes más relevantes son:

- ▶ Organizar horarios para presentar la aplicación. Lo que mejor ha resultado es organizarlos por cursos. Para aquellos estudiantes que no alcancen a presentar la prueba se ha organizado una fecha adicional. De no poderla cumplir, se dispone para que dichos estudiantes apliquen la herramienta en casa.
- ▶ Las y los docentes deben acompañar la aplicación no solo para estar pendiente del ingreso a la plataforma, sino para resolver dudas, aclarar conceptos y acompañar todo el proceso de presentación de la herramienta. Una de las experiencias que ha resultado más valiosa es concebir que no se trata de una prueba Saber y que, por tanto, pueden desestructurar la aplicación.
- ▶ De manera institucional, instaurar una herramienta y metodología de análisis de los resultados que puedan ser comprensibles y aplicables para las y los docentes de las áreas. En esta institución se entendió que no solo era necesario con los resultados, sino que desde las directivas debían hacer acompañamientos pedagógicos enfocados en la interpretación y en la aplicabilidad pedagógica a través de estrategias en el aula.
- ▶ Llevar a cabo reuniones divulgativas, lideradas por la coordinación, en donde se explique el objetivo de la herramienta, se divulguen los horarios y demás particularidades de la logística, pero también donde se discutan sobre los alcances y modos en los que los resultados pueden inferir en las prácticas pedagógicas. Estas divulgaciones pueden incluir reflexiones sobre lo que significa evaluar y sobre oportunidades de mejora.

Valoración de aprendizajes **3° a 11°**

evaluar para avanzar

© 2022 Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación ICFES

Sede Principal Dirección: Calle 26 No.69-76,Torre 2, Piso 17, Edificio Elemento, Bogotá - Cundinamarca

Código Postal: 111071 Línea de Atención: (601) 918 9022